

IO. GEORGII ESTOR *B*

CONSIL. AYLICI SAX. PRÖF. IUR. ORD. TRIBVNALIS SERENISS.  
SAXONIAE DVCVM QVOD IENAE EST FAC. ICTORVM  
ITEMQVE SCABIN. COLLEGII ASSESSORIS

COMMENTATIO  
DE  
IVRE EXCLUSIVAE  
VT APPELLANT  
QVO  
CAESAR AVGVSTVS  
VTI POTEST QVVM PATRES PURPURATI  
IN CREANDO PONTIFICE SVNT  
OCCVPATI



---

IENAE  
EX OFFICINA RITTERIANA  
A. O. R. MDCCCXXX.





§. I.

x conclauī, quod adhuc romae congregatum est, ad eligendum pontificem, occasionem petiui, paucis agendi de iure caesaris circa exclusuam, quippe cuius vocis frequens est vsus hoc tempore, licet eius vis et potestas non adeo omnibus sit rite cognita atque probe perspecta.

§. II.

Exclusuam igitur voco praecipuum imperatoris romani, quo hic, tanquam aduocatus ecclesiae candidatum pontificatus debito tempore parum idoneum potest declarare.

§. III.

Quiuis primo obtutu animaduertit, mihi hoc loco non esse sermonem de exclusua, vt vocant, qua inter se vtuntur cardinales,

pontificem electuri. Enimuero haec notat determinatum numerum suffragiorum, ne quis ad fastigium pontificatus ascendat. Verbi gratia, si singas, conclaue complecti quinquaginta duos cardinales; tum decem et octo suffragia, contra aliquem in scrutinio lata, efficere possunt, ne hic nanciscatur coronam pontificalem; sin de adoratione sit sermo, e LII. cardinalium suffragiis septemdecim sufficiunt ad excludendum aliquem ex ordine dignitatis pontificiae candidatorum. Haec autem exclusiua ita vocari solet per oppositionem inclusiuae, quippe quae dicitur adesse, si quis per scrutinium nactus fuerit suffragia triginta et quinque, triginta contra ac sex per adorationem.

#### §. IV.

Verum enim vero ad caesaris augusti exclusiuam, vt vocant, redeo, atque illam praecipuum ideo adpello, quia ista caesari non tanquam regi potentissimo, sed quatenus aduocatus est ecclesiae romanae, competit. Intuitu candidati pontificalis honoris hoc ius caesar exercet, quoniam alius, qui non est cardi-

cardinalis, etiam creari potest pontifex, teste P. FRANCISCO SCHMIER in *iurisprudencia canonico ciuili* libro I. tractatu III. capite I. sectione VI. n. 662. p. 303. cum quo facit IACOBVS COHELLVS in *notitia cardinalatus* capite XVI. priuilegio I. p. 156., qui tamen existimat, eiusmodi electum per cardinales ordini horum prius adscribendum esse, ob canonem III. distinctione LXXIX.

### §. V.

Debito tempore uti solet imperator hac praerogatiua, id est nondum publicatis suffragiis, quum alias candidatus ius quaesitum fuisset adeptus, prout docet caput LVIII. X. *de electione et electi potestate*. Minus aptum declarat candidatum, atque, se nec velle nec posse hunc habere in numero legitimorum pontificum, significat imperator.

### §. VI.

Cuncta, quae modo dixi, ut fiant clariora, obserues, velim, quod caesar hac praerogatiua gaudeat tanquam aduocatus ecclesiae romanae. Haec sententia est ipsius caesaris, quam comprobant complures legatorum

caesareorum orationes, ad purpuratos patres habitae. Lege cum primis cardinalis ab Althan sermonem, quem anno cIo Iccc xxi. adposite dixit ad senatum purpuratum. Ex eadem causa orator caesaris cardinales reddit certiores, quod his praesidio is sit futurus, ac defensionem eorum velit suscipere.

### §. VII.

Primus, qui e francorum gente defensionem ecclesiae romanae in se suscepit, est Pipinus brevis, Caroli magni pater. Is enim, huiusque, quem dixi filius, sub nomine patricii obtinuerunt romanae ecclesiae patrocinium in urbem romam. Testis omni exceptione maior est canon xxii. distinctione lxiii., cuius rei veritatem ipse, licet repugnanter, agnouit EVGENIVS LOMBARDVS, i. e. cardinalis COELESTINVS SFONDRATVS *de regali sacerdotio, romano pontifici asserto*, libro i. propositione i. §. v. n. 5. p. 328. *bibliothecae maximae pontificiae collectore* FR. IOAN. THOMA DE ROCABERTI tomo xi.

### §. VIII.

Nihil noui hoc erat, quod adeptus fuerat  
Pipinus,

Pipinus, siquidem fide monumentorum historicorum constat, quod imperatores cum romani, tum byzantini, alique reges, praerogatiua quadam fuerint gauisi intuitu deligendi pontificis. Etenim, Valentiniano imperante, praefectus vrbis Damasum pontificem auctoritate sua firmavit ob iusta veritatis suffragia, vt loquitur AMMIANVS MARCELLINVS libro XXVIII. capite III.

### §. IX.

Honorius imperator, quid iuris sit de dubia pontificis electione, disertis verbis constituit, id quod liquet e canone VIII. distinctione LXXIX, atque e CAESARIS BARONII *annalibus ecclesiasticis* ad annum CCCCXVIII. sq. Vt iam non dicam de aliis, quae commemorat PETRVS DE MARCA *de concordia sacerdotii et imperii* libro VIII. capite IX. §. IX. p. II40. Immo probatum dedit IO. GE. AB ECKHART in *commentariis de rebus franciae orientalis* tomo II. p. 127. 190. 216. 372. sq. 389. sq. 435. et 584. quod pontifices non ante inaugurauerit clerus, quam caesar eorum electionem confirmasset.

### §. X. Odoa-

## §. X.

Odoacer ipse, rex ostrogothorum, etiam si aliam, quam pontifex coleret religionem, suum ius circa electionem pontificis strenue vindicauit, teste CAESARE BARONIO l. c. numero x. De Theodorico rege perhibet ANASTASIUS in *vita Symmachi* p. 84. editionis romanae, quod ille iusserit, ut Symmachus ac Laurentius, pontificalis dignitatis candidati, rauiennam ad se peruenirent. Compara LVITPRANDVM ticinensem diaconum in *libro de pontificum romanorum vitis* p. 238. editionis antuerpiensis, et MAGNI AVRELII CASSIODORI *variarum* librum VIII. epistola xv.

## §. XI.

Athalarici et Theodehati, regum iura circa electionem pontificis perspicua sunt, et quasi oculis iudicari possunt. Testantur, quae dixi, monimenta publica, quae hac de materia leguntur apud CASSIODORVM *variarum* libro I. epistola VI, 30. libro II. epistola XVI, 24. libro III. epistola XII. libro VIII. epistola I. II. III. IV. libro IX. epistola XV. XIX. libro X. epistola IV. XII. XVI.

## §. XII.



## §. XII.

Posteaquam Belisarius romam expugnasset, non potuit pontifex, quin confirmationem suae dignitatis peteret ab imperatore constantinopolitano, prout docuit P. IOAN. MABILLON in *commentario in ordinem romanum* §. XVII.

## §. XIII.

Cuncta haec ex instituto insigni eruditionis adparatu luculentissime confirmavit dn. ERNESTVS SALOMO CYPRIAN, in senatu sacro, qui gothae est, praeses vicarius grauissimus, in *der überzeugenden belehrung vom ursprung und wachsthum des pabstthums* capite XII. p. 326-351. Euolue pariter viri celeberrimi dn. IOANNIS IACOBI MASCOV *geschichte der teutschen* tomo II. obseruatione XVII. p. II3. sqq.

## §. XIV.

Praeterea velim, notes formulam, qua exarchi pontificis electionem ratam habere soliti sunt, quae legitur in *libro diurno romanorum pontificum*, edito opera IOANNIS GARNERII, capite II. titulo IV. p. 16. sqq.

B

## §. XV.

## §. XV.

Nec ipsi pontifices infitias ire potuerunt, quod reapse sub imperio et dominio caesaris vixerint, praesertim, quod ad urbem romam attinet, prout fatetur Gregorius II. in epistola, quam dedit ad Vrsu[m], duce[m] venetiarum: *Compara NATALEM ALEXANDRVM. in historia ecclesiastica veteris nouique testamenti tomo IV. seculo IV. dissertatione XXV. propositione IV. p. 314.* Demonstravit quoque IO. GEORGIUS AB ECKHART, in *commentariis de rebus franciae orientalis* tomo II. p. 236. sq. quod pontifices obnoxii fuerint caesari, atque eius iudicio, quod ad secularia attinet, paruerint. Eam ob causam caesarem, venientem, adorant, teste eodem loc. cit. p. 4. ac annos imperatoris in litteris suis, quas bullas vocant, adhibuerunt, obseruante eodem loc. cit. p. II. 18. 588. et 775.

## §. XVI.

Idcirco, quiuis facile causam inuenire poterit, cur Paschalis I. anno 1000 ccc XVII. nuncios ad Ludouicum pium, imperatorem, miserit, pontificem excusaturos, quod pontifica-

tificatum occupauerit, idque insciente caesare; caussabatur enim, quod hoc inuitus egerit.

### §. XVII.

Hinc ratio in promptu est, quare pontificem inaugurare nequiverint clerici, nisi praesens esset legatus caesaris. Audias verba iurisiurandi, quo Eugenius II, clerum ac populum romanum Ludouico et Lothario, regibus anno 1000 xxiv. deuinxit: „pro-  
„mitto ego ille - - et qui electus fuerit, me  
„consentiente, consecratus pontifex non fiat,  
„priusquam tale sacramentum faciat in prae-  
„sentia missi domini imperatoris et po-  
„puli - - . Euolue LVDOVICI ANTONII  
MVRATORII *scriptores rerum italicarum* tomo I.  
parte II. p. 184. ANTONII PAGI *criticam hi-*  
*storico-chronologicam in vniuersos annales ecclesiasti-*  
*cos* CAESARIS BARONII, ad annum 1000  
xxv. §. XXIX. et I. DV MONT *corps universel*  
*diplomatique du droit des gens* tomo I. p. 8. q. 12.

### §. XVIII.

Exemplo Benedicti III. hoc firmat ANA-  
STASIVS l.c. p. 399. Vindicias iuris impera-

torii Paschalis tempore inuenies apud STEPHANVM BALVZIVM in *notis ad Agobardum* p. 122. Simile occasione Sergii II. testantur *annales Bertiniani* ad annum ICCCC XLIV. et dn. HENRICVS DE BÜNAV tomo III. *der teutschen kayser und reichs-historie* p. 28. Adde quoque IOANNEM DARTIS p. 145. *operum*.

### §. XIX.

Ioannem XII. pontificem ius circa electionem pontificis confirmasse atque Ottoni I. attribuisse, commemorat IOANNES CABASVTIVS in *notitia ecclesiastica historiae et conciliorum* p. 367. De Henrico III. imperatore idem fatetur ille, quod hic nimirum vindicias egerit hac in parte iuris caesarei, vide p. 387. n. 8. 9. 10. 11. et 12. Quamuis comminiscatur, quod exceptio vis ac metus inualida reddat haec iura. Verum hac ratione nihil validi ageretur inter summos imperantes.

### §. XX.

Quum itaque imperatores romani praecipuo iure circa electionem pontificis sunt gauisi, id quod etiam obseruauit EVERARDVS OTTO in dissertatione *de iure imperatoris*

*vis circa electionem pontificis romani* capite II., atque in hodiernum vsque diem sunt aduocati ecclesiae romanae, teste capitulatione Caroli VI. articulo 1.; explorata veritas est, quod ius exclusivae, quo caesar vti potest, sit diuersum ab illo, quod galliae et hispaniae reges interdum exercere solent.

### §. XXI.

Nititur enim horum exclusiua partim metu schismatis, partim originem suam traxit ex aemulatione, quae inter imperatorem illosque erat, dum cum caesare galli aequo et pari iure viuere summopere contenderunt, atque in horum odium quoque hispaniae reges pares caesari putari voluerunt. Cui accedit, quod hispanos praecipue arcana mouerit ratio, ne facile concederent, eligi pontificem, a quo sibi foret metuendum, propter regnum neapolitanum. Alia inuenies apud GABRIELEM A DARZO, hispanum, in libro *elegantissimi de voto et iure exclusiuo in conclauis*.

### §. XXII.

Hoc ius exclusivae caesar alio tempore exercere nequit, nisi quum vacat solum pon-

tificis, et de nouo pontifice designando cogitant purpurati patres, in vaticanum inclusi. Impenso pretio a caesare fit legatio. Siquidem sumtus legationis et itineris, qui cardinalibus germanicis exsoluuntur, numerum 200000. florenorum facile superant.

### §. XXIII.

Interim caesar, vt curae cordique habeant salutem ecclesiae cardinales, adhortari hos potest, exemplo Friderici II. caesaris, cuius litteras, grauem increpationem spirantes, hoc de argumento refert ODORICVS RAYNALDVVS *annalium ecclesiasticorum* tomo XIII, p. 515. Hodienum imperatores in litteris, quibus cardinalibus significant dolorem, ex morte pontificis perceptum, hortatores sunt, vt salutem ecclesiae probe curent in deligendo pontifice,

### §. XXIV.

Quam primum vero ii, quibus curam harum rerum demandauit imperator, animaduertunt, in medium adferri candidatum, qui alterius regis est fautor, aut, ita est comparatus, vt eius mores displiceant caesari; eo casu

casu hortari solent purpuratos, vt de sententia, talem deligendi, decedant, et simul grauissima eiusmodi electioni inferunt impedimenta.

§. XXV.

Enimuero perquam difficulter ad exclusuam progredi solet imperator, et, quamdiu alia suppetunt remedia, tamdiu exclusiuam ille non exercet. Vbi vero periculum instat, ibi solemnibus verbis declaratur exclusiua, vti factum anno cIo 1000 xxi. quum cardinalem Paolucci cardinalis ab Althan rite recusaret nomine caesaris.

§. XXVI.

In conclauis hoc ius exercet caesar augustinus per eum cardinalem, cui copiam et facultatem agendi hoc dedit. Atque hic, ne fiat electio cuiusdam candidati, vehementer recusat vel iussu expresso caesareo, vel sub spe rati. Sic quoque cardinalis Bentivoglio intercessit nomine hispaniae regis, anno cIo 1000 xxx., ne cardinalis Imperiali nancisceretur coronam pontificalem; id quod hic rex deinde ratum habuit.

§. XXVII.

## §. XXVII.

Instituti nostri ratio hic non fert, vt de conclaui multis agamus. Est id locus, in quo cardinales post exequias pontificis defuncti cum personis, quarum auxilio indigent, includuntur, vt ibi nouum deligant pontificem.

## §. XXVIII.

Cuius purpurato patri assignatur spatium, quod latum est XVIII. vel XX. pedes, eiusdemque longitudinis. In eo praeparantur coenaculum, cubiculum et loca, vbi commorantur famulus et contubernales, vulgo conclauistae. Non nullis placent duae contignationes habitationis suae. Quaeuis aedícula pariete intergerino, non ex argilla, misto acere, confecto, nec lapidibus aut lateribus exstructo, sed panno distinguitur ab aliis cardinalium casis.

## §. XXIX.

Gregorius X. is est, qui, vt cardinales electionis negotium accelerarent, anno cLxxiv. sanxit, vt in conclaue includerentur illi, ac, elapso triduo, pane, vino et aqua eos contentos esse iussit, quam rem fuisse enarrauit



fauit ODORICVS RAYNALDVS tomo XIV. *annalium ecclesiasticorum* §. XXIV. sq. p. 224. sqq. Legere poteris ipsam functionem inter *sacro-sancta concilia studio* PHILIPPI LABBE et GABRIELIS COSSART edita, tomo XI. parte I. p. 975. et in *actis conciliorum*, quae collegit IOANNES HARDVLVS, tomo VII. col. 706. sq.

### §. XXX.

In eo quidem erat Adrianus V., vt hanc constitutionem mitigaret: verum Nicolaus IV. anno cIo cc lxxxix. et Coelestinus V. anno cIo cc xciv. eandem suo vigori pristino, quod ad inclusionem in conclaue restituerunt. Modum electionis tandem perfecit Gregorius XV. anno cIo lcc xxi. ac Urbanus VIII. eandem functionem anno cIo lcc xxv. adprobauit et confirmauit.

### §. XXXI.

Constitutio, de qua dixi, Gregorii XV. prostat tomo III. *magni bullarii romani*, quod LAERTIVS CHERVBINVS et alii collegerunt, p. 444-448. Confirmatio et adprobatio huius functionis reperitur tomo v. l.c. p. 93. sq. Adde quoque ea, quae antea constituta de electione pontificis leguntur, et quidem a

C

Symma-

Symmacho canone II. distinctione LXXIX. a Nicolao II. canone I. distinctione XXIII. ab Alexandro III. capite VI. X. *de electione*, a Gregorio X. capite III. X. eodem titulo, a Clemente V. in clementina II. d. t. et a Pio IV. tomo II. *magni bullarii romani* p. 97.

§. XXXII.

Mireris haut dubie, quod conclaue omnis humanae sapientiae, artium quoque occultarum, machinationum et consiliorum callidorum theatrum a non nullis dicatur: quum tamen ipsi cardinales sancte adiurare soleant his verbis: „testor Christum dominum, qui „me iudicaturus est, me eligere, quem secun- „dum deum iudico eligi debere, et quod „idem in accessu praestabo.

§. XXXIII.

Non dubito igitur, fore quosdam, qui non facile ad credendum illud inducentur, quod memoriae prodidit IOAN. GEORGIVS KEYSLER, V. C. in *der neuesten reise* p. 593.: *es ist bekannt*, inquit, *wie wäbrender päbßlichen wahl anno 1510 LXXXI. der eifer der partheyen so weit gegangen, daß es darüber zum handgemenge, slossen mit füßen, und werfung des dintenfasses gekommen.*

kommen. *Davia, Albani, Pamphili und A. sind in alle diese bündel vermischet gewesen, und ist kein wunder, daß unter den bedienten des conclavis allezeit einer oder zween chirurgi ernemet werden.*

#### §. XXXIV.

Ceterum Gregorius XV. hanc formam electioni pontificali praescripsit: *quod si electio huiusmodi aliter celebrata fuerit, quam in conclavi clauso, vel aliter, quam per secreta schedularum suffragia, duarum ex tribus partibus cardinalium in conclavi praesentium, in scrutinio, seu scrutinio et accessu, electi suffragio non computato, vel per viam compromissi, ab omnibus cardinalibus similiter in conclavi praesentibus, nemine dissentiente initi, et ita, ut nemo se ipsum elegerit, vel quasi per inspirationem nullo praecedente de persona speciali tractatu, omnium pariter cardinalium, praesentium in conclavi, communiter nemine itidem dissentiente, per verbum: eligo, intelligibili voce prolatum, aut scripto, si voce non potuerit, expressum, nulla sit,*

#### §. XXXV.

E quibus hoc praesertim videtur notandum: quod, si duae tertiae, ut loquuntur, de aliquo consenserint, et observatum sit, quod electus semet ipsum designauerit, tunc electio

sit irrita. Dein absentium cardinalium nulla plane habetur ratio, adeo vt hi suffragia sua ne alteri quidem curanda possint committere, notante EMANVELE GONZALEZ, TELLEZ in commentariis ad decretales libro I. tit. VI. p. 246.

### §. XXXVI.

Mos etiam ita fert, vt peruestigent quidam esculenta, quae perferuntur ad cardinales in conclaue. Sed audias, quaeso! KEYSLE-  
RVM p. 615. l. c. sic commentantem: *die visitation (der speisen) - - aber ist so schlecht, daß ich mir getraute, ein kleines kind, im fall es nicht schrie, ungehindert mit hinein zu bringen. Der gouverneur des conclavis steht zwar dabey, wenn seine bedienten die kærbe und kisten aufmachen, allein es geschieht weiter nichts, als daß man nur dasjenige, so oben an lieget, anschauet, und den deckel mit einer reuerenze wieder zumachet.*

### §. XXXVII.

Re adhuc integra intercessio fieri debet, ne scilicet persona quaedam, cui fauere nequit caesar, eligatur, vt iam antea monui. Constat enim inter omnes, quod, electione rite peracta, omnis variandi potestas eligentibus sit adempta, vide caput LVIII. X. de electione et electi potestate.

### §. XXXVIII.

## §. XXXVIII.

Quapropter prius intercedat is, cui in mandatis data est reiiciendi potestas, quam vltima schedula scrutinii fuerit lecta. Quod si caesaris mandatarius hoc tempus neglexit, nae exclusiua nullius erit ponderis. Sin autem id agit, vt, quam primum ipsi vero videtur simile in ipso scrutinii actu, quendam per maiora suffragia lectum iri, cuius mores molesti videntur caesari, missis ambagibus intercedat electioni eiusmodi candidati; tum, hoc rite obseruato, a patribus purpuratis reuerenter colenda erit voluntas caesaris, eiusque mandatarii.

## §. XXXIX.

Enimuero quum is tanquam aduocatus ecclesiae gaudet iure, declarandi aliquem parum idoneum ad pontificatum, irrita foret electio, quae caesaris desiderio refragaretur. Vides itaque, quod is, quem caesar reiicit, pontificalis honoris particeps et compos fieri nequeat.

## §. XL.

Ex dictis manifestum est, quod auctoritas caesaris eo tempore, quo de eligendo pontifice agitur, non sit adeo exigua, vti multi sibi persuadent.

## §. XLI.

## §. XLI.

Mirari interea subit, quomodo fieri queat, vt homines, quos germania aluit, eo audaciae prolabi queant, vt tam inconsulte, quam incaute docere non sint veriti, ea, quae caesares olim egerunt, quum pontifex esset eligendus, vsurpationes fuisse, adeoque vlla iuris specie ac fundamento niti exclusiuam caesaris, tacite negare.

## §. XLII.

Loquatur P. FRANCISCVS SCHMIER *iurisprudentiae canonico-ciuilis* libro I. tractatu III. capite I. §. I. numero 630. sq. p. 301.: *ex quibus omnibus infertur, aut imperatores ius eligendi S. pontificem nunquam habuisse, aut saltem iure, quod habebant, iuste et legitime excidisse, cum suo proprio et magno totius ecclesiae bono, non obstantibus acatholicorum calumniis.* Eadem chorda oberrauit IO. FRANCISCVS BESSEL in *dissertationibus ad ius publicum romano ecclesiasticum* p. 155. eundemque errorem errarunt complures, et simili ratione halucinantur adhuc plurimi,

## §. XLIII.

At vero horum hominum philosophia ita videtur esse comparata, vt consona sit dogmati

ti eorum, qui effata Christi ita perturbant et inuertunt, vt malint statuere: denegate caesari, quae sunt caesaris; quum tamen verum sit, quod soluenda sint caesari, quae sunt caesaris, et quae dei deo.

#### §. XLIV.

Rectius de hac re iudicauit F. CHRISTIANVS LVPVS, louaniensium quondam professor, parte IV. *operum*, capite V. *differtationis de regia antislitum nominatione* p. 132. qui, omnes, inquit, *a regibus nominatos episcopos nolim de plena intrusionem aut diuina offensa damnare.*

#### §. XLV.

Coronidis loco obseruandum adhuc erit, quod imperator in vno eodemque conclaui semel iterumque ius exclusivae exercere queat. Quamuis haud negare possim, hoc rarissime fieri, quoniam oratores caesarei aliis remediis vt solent, quibus impediunt, quo minus candidatus potiat coronae pontificiae, cuius mores molesti sunt caesari. Nusquam tamen restricta legitur potestas imperatoris ratione exclusivae, quippe quae ipsi facultatem tribuit reiiciendi tot candidatos, quot ipsi videntur indigni hoc munere magno aequae ac amplo.

#### §. XLVI.

Denique faciam, vt legas litteras Friderici II. caesaris, ad cardinales exaratas, quum designando pontifici moram et tarditatem nimis longam adferrent; mentionem earum inieci supra §. XXIII.:

Ad

**A**d vos est hoc verbum filii Effrem male tendentes arcum, et pennas emittentes sagittas turpiter in die belli quasi retrorsum. Ad vos est hoc verbum filii Belial, dispersionis oves. Ad vos est hoc verbum . . . capita non habentia magni iudicis assessores. Ad vos est hoc verbum cardinalis obligati, quibus male voluitur orbis. Ad vos est hoc verbum, pro quibus totus mundus obloquitur, nec ego possum loqui quin obloquar, quia de mundo sum licet immundus; propter quod oportet me sentire cum ipso tanquam pars suo toti nec dissona, nec adversa. Scribentes itaque attendite de dura et inepta manu rudem epistolam exordii dignitate priuatam: lingua mea compressa prius prorupit in verba, quam concipiens et spiritus delegasset: et sic non expectato superiori imperio minus plene concepta edere festinauit. Habet hoc animus perturbatus, quia plerumque sermonem inconcinnum parit, aliquando abortiuum; communis namque animorum existit conceptio et sermo vulgaris, quod non mediator Dei et hominum Iesus Christus de summo caelo, qui venit ponere pacem in finibus terrae, apostolorum magister et dominus, sed diuisus in se saibanas princeps ille varius sit in medio vestrum tanquam qui ministrat; ille persuasor discordiae spiritus tenebrosus; qui posuit linguas vestras in diuisiones, et in partialitatis articulos vestram disgregare compulit unitatem, dum nec vobis, nec mundo consulitis, qui toti periculis propulsatur, et Petri nauicula, quae per maris altitudines ventorum fluctibus rapitur remis et remige destituta, non est aliquatenus vobis curae: quae quamuis in se submersionem non timeat, in suis tamen multa et varia patitur naufragia tempestatum. Sane si diligenter attenditis qualiter nationes et gentes, quas iudicare soletis, contra vos derisorie moncant capita sua, in se vnusquisque palleret, et ad tam publicum et desestandum opprobrium propulsandum nunquam inueniri posset necessarium argumentum: quia dum quilibet vestrum aspirat ad cathedram, vnus non consentit in alium, et dum alter in alterum non consentit, nullus eligitur, cathedralis dignitas euanesceat, et sic ex disconuenientia vestra conueniens ecclesiae status confunditur, et fidei, qua viuunt, deperit rectitudo, &c. Anno clccc xlii.







# TESTIMONIA CATHOLICORVM

DE

IVRIBVS CAESARIS AVGVSTI  
CIRCA ELECTIONEM PONTIFICIS  
ROMANI.

---

## §. XLVII.

**I**OANNES GARNERIVS, presbyter e societate Iesu, qui parisiis anno cdo M<sup>o</sup> cclxxx. edidit *librum diurnum romanorum pontificum ex antiquissimo codice manuscripto*, in argumento capitis II. sexto, ait, septimoque, et octauo saeculo, in ordinatione summi pontificis haec obseruabantur: I. vbi primum summus pontifex excesserat vita, nuntius ad exarchum mittebatur ab iis, qui sedis apostolicae vicem seruabant. II. Post iusta defuncto persoluta, indictumque tridui ieiunium, eligebatur pontifex, conuenientibus cleri, optimatum et populi votis, decretumque condebatur, quod

D

ab

ab eligentibus subscriberetur. III. De electione mox referebatur ad principem, id est, constantinopolitanum imperatorem, postulabaturque electionis approbatio. IV. Referebatur etiam ad exarchum rauennae, cum precibus, vt electionem vel nomine principis confirmaret, vel confirmandam curaret. V. Scribebatur pariter ad iudices, archiepiscopum et apocrisarium rauennae, et, vt certum videtur, ad patricium, antistitem, et apocrisarium constantinopolis, a paribus. VI. Accepta confirmatione, electus solemniter deducebatur ad confessionem sancti Petri.

#### §. XLVIII.

Deinde in nota 2. ad capitis II. titulum I. ita commentatur: qua in inscriptione nota, Ioannem, licet electum romanum pontificem, secundo tamen post archipresbyterum loco inscribi; vnde quatuor constant: primum, electo nihil fuisse iuris ad res gerendas, donec ordinaretur - -. Postremum, tunc electum in litteris non se pontificem romanum inscripsisse, sed electum.

#### §. XLIX.

## §. XLIX.

LVDOVICVS MAIMBURG dans *l'histoire du pontificat de S. Gregoire le grand* libro 1. p. 9. sq. L'élection d'un pape ne pouvoit avoir son effet en ce temps-là, si l'empereur n'y avoit consenti, avant qu'elle se fît, du moins s'il n'en approuvoit le decret qu'on étoit obligé de lui envoyer avant que l'elû prît possession du pontificat, et fût consacré, ce qu'on ne pouvoit faire sans le consentement des empereurs. Car ces princes, particulièrement depuis qu'on eût reconquis l'italie et l'afrique sur les goths, et sur les vandales, crurent avoir droit d'empêcher qu'on n'élevât sur le trône pontifical, un sujet qui leur fût suspect, et qui pût brouiller dans l'empire; outre qu'ils étoient fort persuadez que le peuple ayant eu part de toute ancienneté en cette election des papes, il étoit bien juste qu'elle ne se fît point sans leur consentement, puis qu'ils avoient du moins autant de pouvoir et de droit que le peuple dont ils étoient les maîtres. Quoi qu'il en soit il est certain que les empereurs étoient alors en possession de ce droit, et qu'ils s'y maintinrent encore fort paisible-

paifiblement, avec plus ou moins d'autorité felon leurs differens genies, plus de fix cens ans après, jufqu'à ce que Gregoire VII. qui avoit demandé et obtenu de Henri IV. confirmation de fon election, avant qu'il fût intronifé et reconnu pour pape, entreprit de le dépouïller de ce droit; dans les autres eglifes. Ce qui caufa ces fchifmes et ces guerres qui defolerent l'empire et l'eglife. S. Gregoire donc fçachant bien que fon election ne tiendrait pas, fi l'empereur n'y donnoit fon consentement, et ne la confirmoit, lui écrivit des lettres très-pressantes, par lesquelles, après lui avoir allegué plusieurs raifons, tirées particulièrement de fes grandes et continuelles infirmités, qui le rendoient incapable de s'acquiter comme il falloit d'une fi grande charge, il le conjure de ne pas confirmer fon election, et d'ordonner qu'on en fît promptement une autre d'un fujet qui eût plus de capacité, de force et de fanté qu'il n'en avoit. Et cependant pour fatisfaire à l'ordre et à la coûtume qui vouloit en ce temps-là qu'en attendant la réponse de l'empereur.

§. L.

## §. L.

F. CHRISTIA NVS LVPVS, ordinis Heremitarum S. Augustini, sacrae theologiae in alma louanienſi doctor ac regius primarius professor, tomo IV. *operum in tertia prooemiali diſſertatione de regia antiſtitum nominatione* cap. I. p. 121.: circa eligendum, ait, regiae ciuitatis episcopum aut patriarcham constantinopolitanis imperatoribus aliquid iuris romana ecclesia ſemper indulſit. Diſerte hoc in litteris ad imperatorem Mauritium ſupra profeſſus fuit magnus Gregorius. Et in litteris ad imperatorem Michaelẽ tertium ſcripſit Nicolaus primus: *conſuetudinem veſtram nouimus, in regia vrbe minime apicem archiepiſcopalis poteſtatis aliquem poſſe habere ſine eccleſiaſticae plebis conſenſu, atque imperiali ſuffragio.* Antiquiſſima eſt iſta conſuetudo. Quod enim in ſancti Gregorii Nazianzeni constantinopolitanam cathedram constantinopolitana ſynodus varios elegerit, magnoque principi Theodoſio, qui Neſtarium deſignauit, praefentarit, ſcribunt Socrates, Theodoretus, ac Hermias Zozomenus. Principis, ne ingratum quotidie ante oculos pati cogeretur episcopum,

honori id patres detulerunt. Quin et idem detulerunt in omnium patriarcharum electionibus. Quod et Alexandrini et Antiocheni electioni se miscuerint optimi imperatores Martianus et Leo, lucet ex epistolis magni papae Leonis, ex Liberati carthagenensis diaconi breuiario, et aliis vetustis scriptoribus. Et quidem laudatos principes, vt dictis electionibus dirigendis inuigilarent, laudatus Leo monuit et rogauit. Et antiochenae dioeceseos episcopis et clericis, nouam patriarchae pro degradato Macario electionem postulantibus, respondit sexta synodus: *suggestissimus a deo instructis auribus fortissimi et a deo coronati nostri imperatoris. Et iussit eius serenitas decretum secundum consequentiam, seu antiquam consuetudinem, fieri a reuerendissimis episcopis et clericis superscriptae sedis, et hoc offerri ejus mansuetissimae fortitudini.* Vtique confirmandum. Quod etiam primae Iustinianae episcopus, ad Iustiniani Augusti preces per Vigilium pontificem exaltatus in aliquot provinciarum primatem, a principe confirmationem et accipiendae consecrationis facultatem accipere debuerit, demonstrant litterae

rae magni Gregorii ad Ioannem istic episcopum et subiectos ipsi collegas. Haec LVPVS,

§. LI.

Eum in finem pontifex romanus aduenientem imperatorem cum cleri sui processione ad sancti Petri gradus expectare solebat, teste eodem tomo III. *operum* p. 286. Processio autem cleri subiectionis signum fuisse, perhibet FRANCISCVS BOSQVET in *notis ad Innocentii III. epistolas* p. 199. sq. Verum perspicua et dilucida est facta haec imperatorum praerogatiua ex antecedentibus.

§. LII.

Ius eligendi pontificem Carolo magno concessum fuisse, certum est. Vide IOANNEM MABILLON *musci italici* tomo II. p. 113. CAROLVS SIGONIVS quidem *historiarum de regno italiae* ad annum 1000 LXXIV. libro III. p. 163. editionis bononiensis, nescio qua fide, statuit, hoc ius competiuisse Carolo imperatori; sed hunc ea eminentia uti noluisse. Hoc ius legendi pontificis, inquit, Carolus romanis, eximia moderatione animi usus, remisit, eosque comitia antiqua ratione per clerum popu-

populumque habere, modo sine tumultu ambituque, concessit. Attamen hanc narrationem vix vero esse similem, ex iis, quae sequuntur, testimoniis patebit.

§. LIII.

Etenim ANNALES LAVRISHEIMENSES ad annum 1000 CCCXXVII. et AVCTOR *vitae Ludouici pii* p. 387. memoriae prodiderunt, quod Gregorius IV. pontifex non sine consensu expresso imperatoris, Ludouici pii, fuerit electus.

§. LIV.

Eadem praerogatiua circa electionem pontificalem gauisus est Lotharius I. imperator, teste ANASTASIO in *vita Leonis IV.* p. 258.: Romanos noui electione pontificis congauidentes, coepisse iterum non mediocriter contristari, eo quod sine imperiali non audebant auctoritate futurum consecrare pontificem --. Sed timore (Saracenorum) et futuro casu perterritos, Leonem sine permissu principis praesidem consecrauisse.

§. LV.

De Benedicti III. electione audias eundem ANASTASIUM p. 295.: clerum et cunctos



Etos proceres decretum (electionis) componentes, propriis manibus roborauisse, et, consuetudo prisca ut poscit, inuictissimis Lothario ac Ludouico destinauisse augustis. Item p. 300.: Benedictum in conspectu omnium, imperialibus missis cernentibus, in apostolica sede, ut mos est, et antiqua traditio dicat, consecratum ordinatumque esse pontificem.

#### §. LV.

Operae pretium quoque videtur hic repetere verba decreti synodi rauennatensis, quae leguntur apud CAROLVM SIGONIVM l. c. libro VI. p. 266. ad annum MDCCCXCVIII.: quia sancta romana ecclesia, moriente pontifice, multas patitur violentias, quod insciente imperatore, aut legatis eius absentibus, pontifex consecratur, neque canonico ritu missi ab imperatore intersint nuncii, qui vim et scandala in eius consecratione prohibeant, volumus, ut posthac pontifex, conuenientibus episcopis, et vniuerso clero, senatu, et populo expetente, legatur, atque ita in conspectu omnium celeberrime electus ab omnibus, praesentibus legatis imperatoris, consecratur.

E

DE

---

DE  
IVRE EXCLUSIVAE  
VT VOCANT  
HISPANIAE REGIS.

---

§. LVI.

**T**ANTA Philippi II., hispaniae regis, apud summum pontificem senatumque purpuratum romanum erat auctoritas, ac eiusdem principis nomen, tanquam statoris et vindicis rerum pontificiarum, tanti erat apud cunctos ecclesiasticos ponderis atque momenti; vt, quidquid etiam rex iste vellet, nec hi attollere oculos, nec contra hiscere auderent. Scripserat autem CAESAR BARONIVS annales ecclesiasticos, et eorum tomo vndecimo mandauerat aliqua, quibus refellerat monarchiam siciliae in sacris. Id quod aegerrime tulerat Philippus II., atque, narrante IACOBO AVGVSTO THVANO *historiarum sui temporis* tomo III. libro CXXXIV. p. 1079. ad annum MDLCCV., iusserat, et poena sanxerat, ne tomus vndecimus cum aliis antuerpiae recuderetur. Immo venditione

ne

ne exemplarium, quae romano prelo fuerant excusa, in prouinciis suis interdixerat bibliopolis, adeo vt duo eorum, qui eundem tommum venalem proposuerant, non solum ad triremes fuerint damnati, sed etiam re ipsa ad remum sint dati.

§. LVII.

Nunc claris argumentis signisque lucet, cur hispaniarum rex, Philippus II. eandem in clausis purpuratorum patrum comitiis anno cIo Ioc v. sibi sumserit praerogatiuam circa exclusiuam, ceu adpellant, qua saltem parens eius, Carolus V., tanquam imperator, vti potuisset.

§. LVIII.

Quid autem egerit Philippus II., et quomodo hic primus inter hispaniae reges exclusivae iure sit vsus, faciam, vt id discas e perspicua et aperta narratione IACOBI AVGVSTI THVANI, qui l.c. tomo III. libro cxxxiv. p. 1078. in enumeratione huius rei sic est versatus: Clemente mortuo, post nouendiale sacrum peractum, itum est in conclaue, pridie eid. mart. et LX. cardinales in eo numerati sunt. Antequam conclaue ingrederentur,

rentur, hispanienses veriti, ne Caesar Baroni-  
us cardinalis, nobilis ecclesiasticorum anna-  
lium scriptor in pontificem deligeretur, con-  
tra ipsum querimoniam quasi iam Clemente  
superstite institutam renouauerant, supposi-  
tis Laurentii Suarezii Figeroae Ferae ducis  
siciliae proregis litteris, a Ptolomaeo Gallo  
cardinali comensi collegii decano in congre-  
gatione allatis, et a Francisco Mexica Auila  
hispano cardinali, quia vernacula lingua  
scriptae erant, recitatis, quibus lectis, Baro-  
nius, qui aderat, non mediocriter excanduit,  
et centonibus e sacra scriptura more suo pe-  
titis, statim respondit: et melius est, inquit,  
mihi mori, quam ut euacuetur gloria mea.  
Tum multa subiecit de suis annalibus, deque  
utilitate, quae ex iis ad vniuersam rem chri-  
stianam redundabat, idque concordibus di-  
uersarum nationum votis comprobauit, et  
ipsorum haereticorum testimoniis, excusato,  
quod in causa propria tam magnifice de se  
loqueretur. *Ignoscite, illustrissimi domini mei, in-  
sapiens loquor, sed vos me coegistis.* Tum erectis  
in coelum oculis, *Deus meam laudem ne tacueris,*  
inquit, *quoniam os peccatoris et os doli apertum est*  
*super*

*super me, quippe cum haec accusatio non tam in me et meos annaleis directa sit, quam aduersus ipsum pontificem, et sanctae sedis maiestatem, qui eos vidit, et cunctis cardinalibus examinandos praebeuit. Petrus vidit, Petrus approbavit. Huic petrae atque adeo rupi innixum minime vereri, ne concuti aut loco moueri possit. Quae tanta vehementia et orationis fluxu ab eo dicta, vt adstanteis in sui admirationem raperet; a multisque creditum fuit, si haec actio in tempus incidisset, quo se postea patres conclaui incluserunt, procul dubio futurum, vt vniuersi paucis obstantibus ipsum e cella sua raptum ad thronum et adorationis locum continuo stitissent. Cum autem in dubium litterae reuocarentur, a Benedicto Iustiniano cardinali, is qui pontificiarum litterarum notis incognitis exaratarum scrinium asseruabat, ad fidem faciendam vocatus est, qui, cum se eas nunquam habuisse aut vidisse coram religiose affirmaret, vanitas earum omnino explosa est, relanguescente interim per moram interpositae subitae beniuolentiae impetu, et inualescente odii fomite, quo et effectum, vt hispanienses omnia sibi summa facienda duce-*

E 3

rent,

rent, quo suspectum antea sibi hominem, et nunc post calumniam merito irritatum a principis dignitatis pensatione excluderent, quod et strenue fecerunt. Querimonia autem ex eo nata, quod Baronius XI. annalium tomo scripserat, ius, quod reges in siciliae monarchia sibi vindicant, falsi suspectis testimoniis niti, eaque re magnam Philippo iniuriam factam, hispanienses clamitabant. Cardinalibus intra conclaue inclusis, hispanienses Antonium Saulium genuensem urgebant, qui odio eorum reiectus est, cum alioqui se moribus et vitae sanctimonia satis commendaret. Roberto deinde Bellarmino a factione Aldobrandina proposito, Montaltana factio secundum Aldobrandinam praepotens, aemulatione aduersabatur. Tum repositus Baronius, in cuius reiectione toto conclaui ab Auila et Ascanio Columna hispaniensibus laboratum est. Media hispaniensi opposita in aestu comitiorum creuit francica, cuius princeps erat et dignitate et meritis Franciscus a Iosifa, vir mitis ingenii, et felix in negotiis tractandis prudentiae, qui inter Aldobrandinos et Montaltanos arbitrium sibi sumserat,

et

et vtri parti accessisset, superiorem reddebat. Itaque cum neutra alteri cedere vellet, ita res inter eos, Francisco a Iouſa arbitro, composita, vt, de quo inter eos conuenisset, modo francis probaretur, in eum concordibus votis vniuerſi consentirent, qui plus duobus quadrantibus procul dubio efficiebant, nostri Baronium, vt hispanienses Saulium, ad pontificatum promouebant; verum ipse, qui suam causam tam animose nuper defenderat, sibi obstare videbatur, dum nolle prae se fert, et se longi aevi profapia prognatum passim prensantibus iactitat, quod in electionibus maxime pensitatur: nam nihil magis in votis habent populus in vrbe, et cardinales in conclauis, quam vt brevis aevi pontifex creetur, dum hi ad illud fastigium adspirant, et crebra mutatione in spem eius adipiscendi eriguntur; populus autem, qui aedium direptionibus gaudet, cum aliquis e collegio per urbem plerumque falso pontifex renuntiatur, id cottidie euenire exoptat. Inter has contentiones, cum Baronius ab hispaniensibus excluderetur, Iouſa Alexandrum Medicem cardinalem florentinum vtrique factioni non ingra-

ingratum futurum proposuit, eumque continuo in cella sua adit, et ipsum pontificem renuntiat, continuoque eductum in sella collocat, et caeteris ad adorationem praeit, quem Aldobrandinus et caeteri magno consensu sequuti sunt, solo Auila renitente, et frustra obtestante, quippe qui multa contra illam electionem ut vitio factam se habere diceret. Haec THVANVS.

### §. LIX.

Iam facile comprehensum est, quae fides sit tribuenda GABRIELI BARTHOLOMAEO GRAMONDO libro I. *historiarum galliae* p. 10., ubi, dum res gestas anni 1510. enarrat, eodem, inquit, anno prodiit cardinalis BARONII tomus annalium vndecimus, in quo hispaniae regibus negat esse in siciliam iura, qualia possident. Proscribitur edicto regis catholici opus, ipseque auctor non multo post, factione hispana excluditur a prima sede, ad quam virtute et suffragiis vocabatur. Haec ille.

### §. LX.

Non paruam GRAMONDO fidem habuit, eiusque ideo vestigiis institit IOANNES FREDERICVS



DERICVS MAYER, *de electione romani pontificis* agens, p. 121. ac, quemadmodum ille per errorem lapsus est, ita etiam hic hac in re peccauit.

# §. LXI.

Verum enim vero, BARONII annalibus diuulgatis, vix aliquot anni intercesserant, quum anno cIo Ioc v. auctoritate sua, seu potius machinatione ac consilio callido Philippus II. impediret, quo minus corona pontificia potiretur CAESAR BARONIVS. Et mors, quae hunc senatui purpurato eripuit, iam iam aduentauerat sub finem iunii anno cIo Ioc vii. Edictum vero hispaniae regis, quo solemniter proscripserat tomum vndecimum annalium ecclesiasticorum, datum est in fano sancti Laurentii V. non. octobris anno cIo Ioc x, ac legitur apud IACOBVM AVGVSTVM THVANVM in *historiarum sui temporis continuatione*, siue tomo iv. libro iii. p. 121-123. Est illud edictum regium, supra quam dici potest, durum, asperum, acerbum atque severum. Nihilo tamen fecius Paullus V. pontifex non ausus fuit ad istud respondere, multo minus hiscere, etiamsi antehac ponti-

F.

fices

fices ob causas longe minoris momenti, dirarum obnunciatione facta, execratione devincire solebant reges.

§. LXII.

Recte interea egit ANDREAS CAROLVS tomo **L** *memorabilium ecclesiasticorum saeculi a nato Christi decimi septimi* p. 103. quod hispaniae regem obtitisse affirmet, quo minus CAESAR BARONIVS designatus fuerit pontifex. Halucinatus est contra HIERONYMVS BARNABEVS, qui, de occultis artibus Philippi II. filens, capite VIII. *vitae Caes. Baronii* p. 115. sqq. multis verborum ambagibus docere contendit, quod BARONIVS a pontificatu adpetendo quam maxime fuerit alienus. Quin immo PAVLLVS FREHERVS in *theatro virorum eruditione clarorum* parte **L** sectione **II** p. 69. commentus est, BARONIVM, effusis ad coelum votis, propensum in se cardinalium adfectum retardauisse. Refert autem is, quem dixi BARNABEVS, inuidia Petri Aldobrandini cardinalis, apud quem arbitrium eligendi pontificis steterit, factum esse, ne BARONIVS sit adeptus summum pontificis honorem. Addit tamen demum p. 117. haec: deinde,

deinde, ait, Clemente pontifice defuncto, cum cardinales omnes quadam die, vt mos est, in vnum conuenissent, lecta est epistola, quam a prorege siciliae ad sacrum purpuratum collegium transmissam dicebant, reuera tamen fictam et commentitiam esse deprehensum fuit; vbi multae aduersus **BARONIVM** querelae, quod scilicet contra hispaniae regem vehementius, quam par erat, inueheretur: quod minus dignos viro ecclesiastico seueritatis aculeos in optimos principes emitteret: quod demum quaecunque aduersus siculam monarchiam afferebat, non aliunde, quam ex gallorum manibus accepisset. Haec **HIERONYMVS** ille **BARNAEVS**.

## §. LXIII.

Ast Philippus II. machinatione sua re ipsa recusauit **BARONIVM**, quo minus dignitatem pontificis consecutus sit, id quod exploratae veritatis est. Nam vix dum Clemens VIII. pontifex e vita migrauerat, quum per urbem totam fama percrebesceret, **BARONIVM** certissime pontificem renunciatum iri. Nec vero leuis duntaxat populi sermone res nitebatur, sed magno tum cardinalium, tum etiam procerum europae consensu firmabatur.

## §. LXIV.

Nunc quilibet facile adsequi et cogitatione comprehendere potest, cur **CAESAR BARONIVS** non raro grauiter deplorauerit ac detestatus sit, quod electioni romani pontificis immiscere se aliquando saeculares principes, vt loquebatur, ausi fuerint.

## §. LXV.

Hinc mirum non est, quod casum suum futurum prospexerit et mente auguratus sit, ac idem tomo vndecimo annalium ita scripserit: ob id, ait, declamavi sapientius, et exclamare non desinam, et commonere praesentes, et post futuros fratres meos S. R. E. cardinales, ut pro viribus ad sanguinem usque certare laborarent, quo omnem principibus aditum ad electionem romanorum pontificum obstruant; quum nihil hoc funestius pati romana ecclesia consueverit, et pluribus summo ipsius damno contingerit demonstrari, quum eos non principes adiutores, sed tyrannos persecutores in electione pontificum est experta. Quid potuit romanae ecclesiae durius ac luctuosius contigisse, quam, ut qui tyrannide lupi sunt, de pastore creando decernant et curent? quorum illud vnum studium sit, ut praeficiatur ouibus pastor ignauus, quo ipsis liberum sit, quum velint, in oves irrumpere? nunquam audiatur amplius tyrannis ista in ecclesia dei, ut pontificem cogatur accipere a principibus. Haec CAESAR.

## §. LXVI.

Quae quidem a sibi etiam haud semel intonuisse vocem BARONII principibus perniciosam, auctor est HIERONYMVS BARNABEVS loc. cit. p. 183. 184., quem praeconem dictorum factorumque suorum invenit, quem modo dixi, vir sacri ordinis purpurati.

